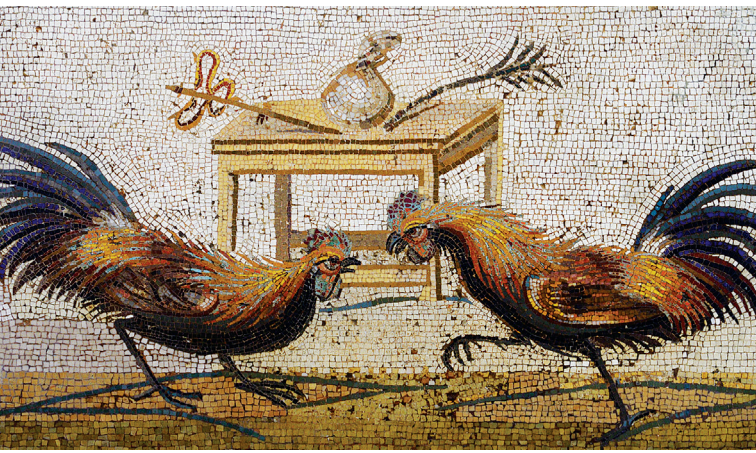
Рождественские агоны – XIV

Научная конференция молодых исследователей



ПРОГРАММА

Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова

Российский государственный
гуманитарный университет

Московский физико-технический институт
Лаборатория МАСКИ ФПМИ

Рождественские агоны – XIV

Научная конференция
молодых исследователей

6–8 ноября 2026 г.
Великий Новгород

П Р О Г Р А М М А

Оргкомитет конференции

Наталья Владимировна Бугаева, *канд. ист. наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва*

Екатерина Николаевна Бузурнюк, *канд. филол. наук, научный сотрудник, Институт мировой литературы Российской академии наук, Москва*

Олег Леонидович Габелко, *д-р ист. наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет, Москва*

Дмитрий Владимирович Зайцев, *канд. ист. наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы; Московский физико-технический институт, Москва*

Алексей Олегович Корчагин, *канд. филол. наук, ст. преп., Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва*

Павел Николаевич Лебедев, *канд. ист. наук, доцент, заведующий кафедрой всеобщей истории, Российский государственный гуманитарный университет, Москва*

Алексей Владиславович Мосолкин, *канд. ист. наук, доцент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва*

Александр Васильевич Подосинов, *д-р ист. наук, проф., заведующий кафедрой древних языков, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва*

Иван Сергеевич Селиванов, *научный сотрудник, преподаватель, Московский физико-технический институт, Долгопрудный*

Екатерина Владимировна Снедкова, *ассистент, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва*

Дмитрий Алексеевич Щеглов, *канд. ист. наук, независимый исследователь, Санкт-Петербург*

Регламент выступлений на конференции

Доклады – 15–20 мин
Вопросы, реплики, обсуждения
после каждого доклада – 10–15 мин

Распорядок дня

9.00–10.00	Завтрак
14.00–15.00	Обед
20.00–20.30	Ужин

В оформлении обложки использовано изображение мозаики из Помпей, I век н. э. Национальный археологический музей Неаполя, Италия

6 ноября, пятница

Приезд участников конференции в Великий Новгород

Размещение в гостинице «Круиз»

16.30–19.30 Открытие конференции «Рождественские агоны»

Приветственное слово организаторов конференции

Вечернее заседание

Секция

История, власть и идеология Древнего Рима

Председатели: А.В. Подосинов, П.Н. Лебедев

Кирилл Алексеевич Корепанов, *аспирант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Науч. рук. доц. Н.В. Бугаева*
Coup de grâce П. Клодия?

Владимир Сергеевич Глебов, *аспирант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Науч. рук. доц. В.О. Никишин*
Изображения римских шлемов на монетах эпохи принципата: стилизация или репрезентация?

Лилия Максимовна Чеснокова, *бакалавр, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. Науч. рук. доц. А.Ю. Маркелов*
Иосиф Флавий о римских наместниках Иудеи первой половины I в. н. э.

Екатерина Сергеевна Дорожкина, *магистрант, Высшая школа экономики. Науч. рук. проф. А.И. Иванчик*
Образ обожествленной семьи в императорском культе в Римской империи I–III вв. н. э.

Алёна Сергеевна Новикова, *бакалавр, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. доц. И.А. Миролюбов*
Легитимация императорской власти Лициния (308–324 гг. н. э.): политический язык начала IV в.

Александра Андреевна Никифорова, *магистрант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Науч. рук. Т.Г. Давыдов*
Античные мотивы в драматической поэме П. Антокольского «Робеспьер и Горгона»: историко-культурологический комментарий

Рождественский Парнас.
Чтение стихов и пение песен

7 ноября, суббота

10.30–13.30 Утреннее заседание

Секция
История и культура Древнего Востока

Председатели: О.Л. Габелко, Т.Ю. Спирина

Александра Павловна Горелова, *бакалавр, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. ст. науч. сотр. О.В. Попова*
Демон угаллу: его характеристики, функции, особенности иконографии

Ангелина Рушатовна Дашкина, *магистрант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Науч. рук. доц. И.А. Ладынин*
К вопросу о связи стелы Яхмоса с извержением Санторини

Евгений Сергеевич Онищенко, *преподаватель, Казанский государственный медицинский университет*
Доклад царю и допуск к аудиенции при Ахеменидах: к вопросу о функции εἰσαγγελεύς

Василий Павлович Орлов, *доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет*
Знатные персы как аристократы в глазах эллинов эпохи Классики

Руслан Антонович Алипов, *аспирант, Институт Востоковедения РАН. Науч. рук. вед. науч. сотр. А.С. Балахванцев*
Последние яваны: к вопросу о положении греческого населения в Кушанском царстве

Карина Сергеевна Лазарева, *бакалавр, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. доц. Н.А. Филин*
Между Иерусалимом и Тегераном: Инструментализация образа Кира Великого в современной ближневосточной политике

16.00–19.30 Вечернее заседание

Секция
История, религия и полисная идеология Древней Греции и эллинистического мира

Председатели: Д.В. Зайцев, В.П. Орлов

Олег Александрович Сурин, *ассистент, Казанский (Приволжский) федеральный университет*
Древнейшее население Аттики в сведениях афинских авторов

Григорий Алексеевич Береснев, *бакалавр, Российская академия народного хозяйства и государственной службы. Науч. рук. доц. Д.В. Зайцев*
Отношение Геродота к тирании на примере милетских тиранов

Игорь Алексеевич Чернявский, *магистрант, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. проф. О.Л. Габелко*
Спасители Запада. Дейномениды и создание политического языка сиракузской тирании

Александра Евгеньевна Тяпина, *магистрант, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. науч. сотр. Е.Н. Бузурнюк*
Повседневные и семейные сюжеты в изображениях сатиров и менад на афинских вазах V–IV вв. до н. э.

Софья Сергеевна Роговская, *магистрант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Науч. рук. доц. А.В. Стрелков*
Роль Кларосского оракула в греческой колонизации архаической и классической эпох

Ольга Николаевна Кузнецова, *бакалавр, Казанский (Приволжский) федеральный университет. Науч. рук. асс. О.А. Сурин*
Истоки культа Афины Илионской по данным древнегреческой литературы

Дмитрий Андреевич Черевко, *бакалавр, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. проф. О.Л. Габелко*
Реконструированные ритуалы в легендах об основании эллинистических городов

Круглый стол

ИИ в академических исследованиях: где заканчивается помощь и начинается имитация науки?

Ведущие: Е.Н. Бузурнюк, Д.В. Зайцев

Вопросы

1. Для каких конкретных рутинных задач вы уже используете ИИ: перевод с древних языков, чтение иноязычной историографии, поиск параллелей в источниках, оформление библиографии или, может быть, создание базы данных археологических находок? Был ли опыт, когда ИИ сэкономил вам неделю работы? Или, наоборот, когда задача оказалась ему принципиально не по зубам и всё равно пришлось переделывать? Какие модели лучше подходят для ваших задач, а какие – хуже? Отличается ли поиск материалов через ИИ от запросов в Google или TLG? Меняет ли это авторство найденных аргументов и параллелей?

2. Ловили ли вы ИИ на тонких галлюцинациях: когда ссылка на «Вестник древней истории» выглядит как настоящая, но статьи не существует, или когда нейросеть «восполнила» лакуну в надписи, сделав вид, что текст целый? Как вы организуете фактчекинг: перепроверяете по словарям и критическим изданиям или полагаетесь на общее правдоподобие?

3. Многие отдают черновики нейросети с запросом «сделай стиль более академичным», «сократи параграф», «сформулируй вывод главы». Но в гуманитарных науках формулирование мысли – это часть процесса исследования. Не становится ли исследование менее вашим, если вы отдаёте ключевой этап – мышление и письмо – на аутсорс? И где лично для вас пролегает граница: на каком этапе отредактированный текст перестает быть вашей интеллектуальной собственностью и превращается в наукообразную, но бессмысленную стилизацию? Какие этапы исследования можно делегировать ИИ, а какие ни в коем случае нельзя, чтобы исследование оставалось «человеческим»?

4. Читали ли вы работы ваших однокурсников или знакомых, созданные с большой долей участия ИИ? Какие характерные черты такого текста вы сразу замечаете: стерильную «академическую» гладкопись, клишированные однообразные выводы, отсутствие живого авторского голоса и естественных для человека ошибок? Способен ли сгенерированный текст привносить новое знание и ставить исследовательские проблемы или он лишь правдоподобно имитирует научность?

5. Кто отвечает за фактическую ошибку или фантомную ссылку в курсовой – студент или «глюкнувшая» модель? Знает ли ваш научный руководитель, в каких масштабах вы используете ИИ, и если нет, то почему

(страх осуждения, непонимание)? Должны ли мы прийти к обязательной декларации во введении, что ИИ использовался в таких-то разделах на таких-то этапах работы? Каким должен быть негласный этический кодекс начинающего исследователя?

8 ноября, воскресенье

10.30–13.30 Утреннее заседание

Секция
Классическая филология, античная мысль и текстология

Председатели: Е.В. Снедкова, Е.Н. Бузурнюк

Валентина Вячеславовна Океанская, *бакалавр, Высшая школа экономики. Науч. рук. проф. Е.Д. Матусова*
Апейрон Анаксимандра в ранней доксографической традиции

Полина Романовна Малова, *бакалавр, Высшая школа экономики. Науч. рук. доц. В.Г. Мостовая*
Лексико-семантическое поле «Хитрость» (δόλος) в поэзии Пиндара

Маргарита Вадимовна Завизион, *бакалавр, Российская академия народного хозяйства и государственной службы. Науч. рук. доц. Д.В. Зайцев*
Миф о Пирене в контексте других этиологических мифов в «Пунике» Силия Италика

Анна Ивановна Рогонова, *магистрант, Российский государственный гуманитарный университет. Науч. рук. доц. М.В. Шумилин*
Кого пугает пот на статуе Дидоны? К интерпретации стиха I. 98 «Пуники» Силия Италика

Мгер Мушегович Саруханян, *аспирант, Институт всеобщей истории РАН. Науч. рук. ст. науч. сотр. С.В. Смирнов*
Описание Македонии в «Collectanea» Гая Юлия Солина: источники и метод составления

Дарья Александровна Манаева, *магистрант, Высшая школа экономики. Науч. рук. проф. А.И. Иванчик*
«Кто эта жена, что стала у окна в горнице?»: к интерпретации образа женщины у окна в библейском апокрифе «Иосиф и Асенет»

15.30–17.30 Дневное заседание

Секция
Материальная культура и контактные зоны

Председатели: А.В. Мосолкин, Д.А. Щеглов

Елена Игоревна Арсентьева, *старший научный сотрудник, Государственный Эрмитаж;*
Олег Леонидович Габелко, *профессор, Российский государственный гуманитарный университет;*
Юрий Николаевич Кузьмин, *доцент, Самарский филиал Московского городского педагогического университета;*
Святослав Викторович Смирнов, *старший научный сотрудник, Институт всеобщей истории Российской академии наук*
Портрет неизвестного в диадеме: к интерпретации геммы № ГР-2081 (Ж. 613) из собрания Государственного Эрмитажа

Мария Сергеевна Назарова, *доцент, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. Науч. рук. ст. науч. сотр. В.П. Никоноров*
Костюмные комплексы безбородых мужских фигур на костяных пластинах из Ольвии из коллекции Государственного Эрмитажа – II

Татьяна Юрьевна Шашлова, *заведующий сектором систематизации фондов. Зональная научная библиотека Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Науч. рук. проф. С.Ю. Монахов*
Негреческие топонимы на Южном берегу Понта Евксинского

София Дмитриевна Алексинская, *аспирант, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. Науч. рук. акад. Н.Н. Казанский и проф. А.И. Солопов*
Греческий или фригийский: об одном свидетельстве Сократа Схоластика

Подведение итогов и закрытие конференции

Отъезд участников конференции

Организаторы благодарят за помощь
проф. А.М. Райгородского

